

ระบบประกันคุณภาพหลักสูตร  
สู่การพัฒนาผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา  
(DOE)

ศ.ดร. สุวิมล ว่องวานิช

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# ประเด็นการนำเสนอ

- เป้าหมายของการออกแบบระบบ IQA สู่ DOE
- แนวทางการส่งเสริม IQA หลักสูตรสู่ DOE
- ปัญหาและสาเหตุของการดำเนินงานด้าน IQA  
หลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา
- หลักการออกแบบระบบ IQA หลักสูตรสู่มาตรฐาน  
ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (DOE)
- การกำกับ ติดตาม ส่งเสริมของสภาสถาบันด้าน IQA สู่  
DOE

**เป้าหมายของการออกแบบระบบ IQA**

**หลักสูตรสู่มาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน**

**Desired Outcomes of Education (DOE)**

# เพื่อให้การจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐานขั้นต่ำ

- มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2548, พ.ศ. 2558
- มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติระดับอุดมศึกษา
- มาตรฐานการอุดมศึกษา (สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติในรูปแบบของ **DOE** 3 ด้าน)
  - **Learner Person:** ผู้เรียนรู้ที่พึ่งพาตนเองได้
  - **Co-creator:** ผู้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
  - **Active Citizen:** ผู้ร่วมสร้างสังคมที่เป็นสุข และการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน

- เพื่อให้ผู้รับผิดชอบมองเห็นจุดแข็งจุดอ่อนในการพัฒนาหลักสูตรอันนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับคุณภาพการศึกษา
- เพื่อให้ สกอ. มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาและคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาอันนำไปสู่การกำหนดแนวนโยบายการส่งเสริม กำกับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนากำลังคน

**การนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ**  
**(ปรากฏในประกาศฯ ของ สกอ.)**

**มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน**

# มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ  
พ.ศ. ๒๕๖๑



หน้า ๑๙

เล่ม ๑๓๕ ตอนพิเศษ ๑๙๙ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

## ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๑



ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
เรื่อง แนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ  
พ.ศ. ๒๕๖๑

1. กำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต/การพัฒนาผู้เรียนให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน และประเทศ ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากร และเชิงพื้นที่ของสถาบัน
2. กำหนดนโยบายการจัดบริการหลักสูตรด้วยรูปแบบที่หลากหลายทั้งแบบให้ปริญญากับแบบไม่ให้ปริญญาเพื่อส่งเสริมโอกาสการเรียนรู้และการศึกษาตลอดชีวิตของคนไทยหรือผู้สนใจเรียนรู้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
  - มีหลักสูตรตามมาตรฐานวิชาชีพ หรือหลักสูตรระยะสั้นที่มีเนื้อหาสาระเหมาะสมกับการศึกษาระดับอุดมศึกษาแบบบูรณาการซึ่งตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และนำไปประยุกต์ใช้ในสภาพบริบทจริงได้



### 3. สถาบันอุดมศึกษาพึงสนับสนุน

- การจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการศาสตร์ทั้งระดับปริญญาบัณฑิตหรือระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละคณะ/สถาบัน
- การออกแบบหลักสูตรหรือรายวิชาที่ปรับเหมาะกับความต้องการของผู้เรียน
- มีหลักสูตรหรือรายวิชาที่เป็นความร่วมมือกับสถานประกอบการ/หน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต
- มีรายวิชาที่เชื่อมโยงสาระความรู้ที่เป็นวิทยาการก้าวหน้าและเชื่อมโยงกับการนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง
- ทุกหลักสูตรต้องมีการกำหนด **DOE** ทั้ง **3** ด้าน ตามวิสัยทัศน์และจุดเน้นของหลักสูตร (บุคคลผู้มีความรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง)

4. สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยให้อิสระกับหลักสูตรในการดำเนินการ ทั้งนี้ให้มีการกำกับติดตามให้ได้คุณภาพทั้งหลักสูตรแบบให้ปริญญาและไม่ให้ปริญญา

สำหรับหลักสูตรแบบให้ปริญญาต้องมีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ระดับอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพ

## 5. กำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับ:

- การประกันคุณภาพและการพัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้
- การวิจัยและพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ
- รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้ร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนรู้ที่แก้ปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

## 6. สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแล

- ให้ทุกหลักสูตรมีการติดตามและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่กำหนดในแต่ละหลักสูตร ระหว่างการศึกษาแต่ละช่วงเวลาที่เหมาะสม และ
- รายงานการดำเนินการที่เป็นไปตามผลลัพธ์ ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน สำหรับผู้เรียนที่อยู่ในระบบ การศึกษาแบบให้ปริญญา

# ปัญหาการดำเนินงานด้าน IQA หลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา

- **ทำไม** Inputs และ Process ผ่านเกณฑ์ระดับดี แต่ Outputs กว้างต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน?
- **ทำไม** ผลการประเมินภายในและการประเมินภายนอกยังไม่ทำให้ได้สารสนเทศที่นำไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนาการจัดการศึกษาให้เกิดผลที่คาดหวังจริง

**สาเหตุของปัญหาและผลที่ตามมา**

# 1. ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในระบบ IQA

- ตัวบ่งชี้บางตัวอาจไม่สะท้อนอัตลักษณ์ของหลักสูตรและสถาบัน
- การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่เป็น Inputs หรือ Process บางตัว อาจไม่ส่งผลโดยตรงต่อ Outputs, Outcomes

## ผลที่ตามมา

- ระบบประกันคุณภาพไม่สามารถแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (accountable)



## 2. ความถูกต้องของข้อมูลและการจัดทำ

### SAR

- ระบบการจัดเก็บข้อมูลไม่เหมาะสม ข้อมูลไม่ครบถ้วน ข้อมูลไม่ถูกต้อง

### ผลที่ตามมา

- ผลการประเมินไม่ให้ข้อมูลที่นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างเหมาะสม

### 3. ความเหมาะสมของการตรวจติดตาม/ประเมิน ภายนอกของผู้ทรงคุณวุฒิ

- ตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่เชี่ยวชาญในหลักสูตรจริง
- ตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ผลที่ตามมา

- ผลการประเมิน IQA ไม่เหมาะสม และไม่สะท้อนสภาพจริง ไม่สามารถชี้จุดแข็งและจุดควรพัฒนาได้เหมาะสม
- ไม่ได้ข้อเสนอแนะที่นำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพอย่างแท้จริง

## 4. การออกแบบและบริหารระบบ IQA หลักสูตร ของสถาบัน

- การออกแบบระบบ IQA ไม่ได้ให้ความสำคัญกับเจตนารมณ์ของการประกันคุณภาพอย่างจริงจัง
- หลักสูตรส่วนใหญ่บริหารและรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดทีละตัว และไม่เห็นภาพรวมของผลการดำเนินงาน
- หลักสูตรไม่ได้มีการบริหารจัดการแบบเชื่อมโยงการทำงานตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องทุกตัวกับผลลัพธ์ปลายทาง

	คำถาม	ปัญหาของการจัดทำ SAR	ข้อสังเกต
1	เกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรควรมีอะไรบ้าง ?	รายงานแต่เกณฑ์การรับเข้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีการทบทวนเกณฑ์การรับเข้าว่าเหมาะสมกับหลักสูตรนั้นเพียงใด</li> </ul>
2	หลักสูตรมีกระบวนการรับเข้านักศึกษาอย่างไรให้เป็นไปตามเกณฑ์ ?	รายงานกระบวนการรับเข้าส่วนใหญ่อิงหลักเกณฑ์ที่สถาบัน/หลักสูตรกำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีข้อมูลว่านักศึกษาที่รับเข้ามีความเหมาะสมในการเข้าเรียนในหลักสูตรจริง</li> </ul>
3	หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่ผู้เรียนอย่างไร ?	รายงานวิธีเตรียมความพร้อมนักศึกษา (สอนเสริม ลงเรียนวิชาพื้นฐานเพิ่มเติม ฯลฯ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีข้อมูลว่านักศึกษาได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนอย่างแท้จริงหรือไม่</li> <li>• มีแต่ข้อมูลวิธีการเตรียมความพร้อม</li> </ul>

	คำถาม	ปัญหาของการจัดทำ SAR	ข้อควรปฏิบัติ
4	นักศึกษามีความพร้อม ทางการเรียนอย่างไร ?	- ไม่ได้รายงาน - ไม่ประเมินความพร้อม	- ควรประเมินความ พร้อมและรายงาน ผล
5	หลักสูตรดำเนินการ อย่างไร หากนักศึกษายังไม่ พร้อมตามวิธีการที่ หลักสูตรใช้ ?	- ไม่ปรากฏในรายงาน การประเมินตนเอง	- ควรอธิบาย วิธีดำเนินการและ รายงานผล
6	หลักสูตรมีการปรับวิธี ดำเนินงานอย่างไร?	- ไม่ปรากฏในรายงาน การประเมินตนเอง	- ควรอธิบายวิธีการ ปรับปรุง และ รายงานผล

**แนวคิดการออกแบบระบบ**

**IQA to DOE**

- สกอ. ออกแบบระบบ IQA หลักสูตร โดยยึดแนวคิดเชิงระบบ (system approach) Input, Process, Output
- ตัวบ่งชี้ที่กำหนดสามารถใช้ร่วมกันในทุกหลักสูตร
- ตัวบ่งชี้สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ง่าย อิงข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง/หลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อลดอคติของผู้ประเมินและผู้เกี่ยวข้อง
- เกณฑ์การตัดสินคุณภาพหลายตัวบ่งชี้อิงบริบทของหลักสูตร/สถาบัน

# องค์ประกอบการประกันคุณภาพ

1. การกำกับมาตรฐาน
2. บัณฑิต
3. นักศึกษา
4. อาจารย์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



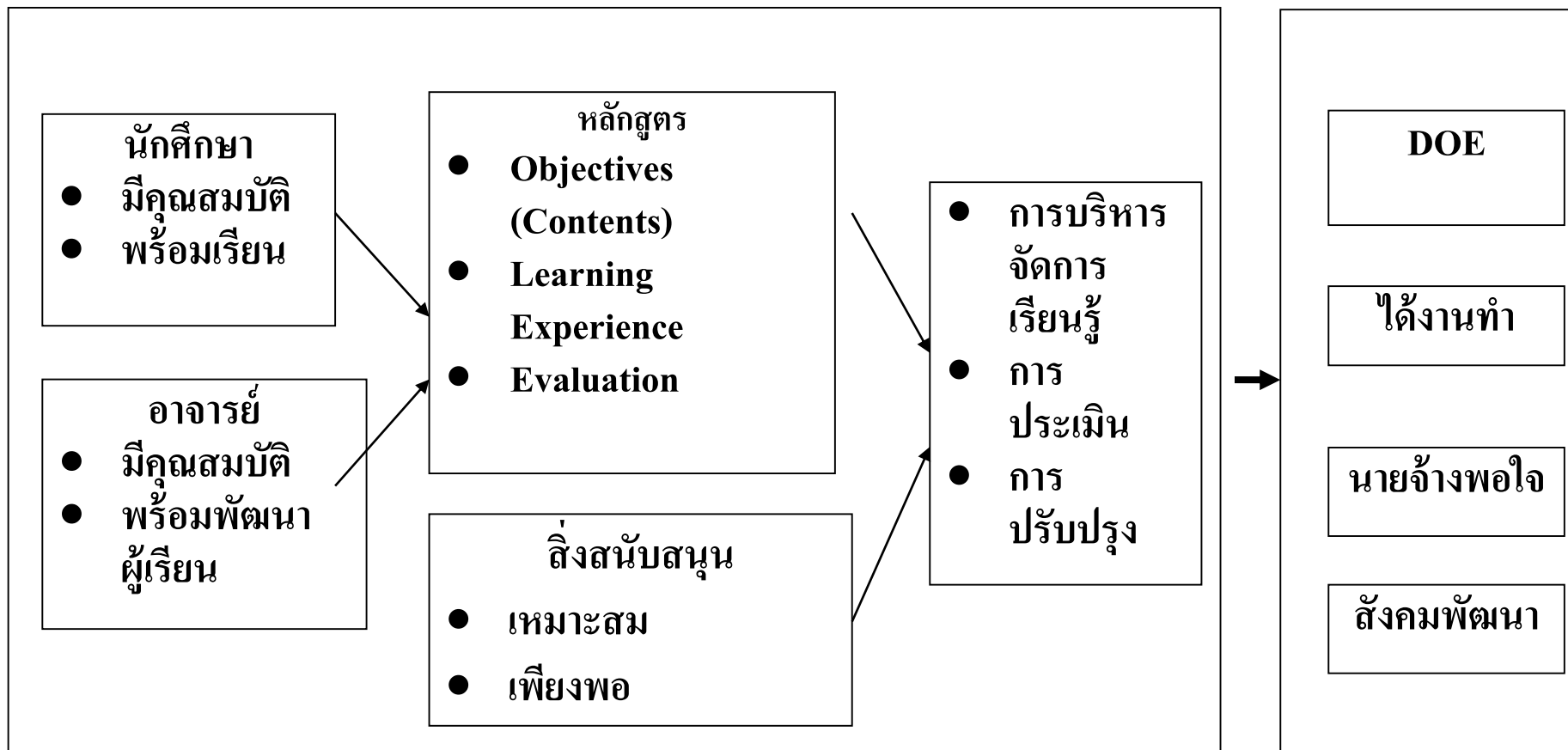
# การออกแบบหลักสูตร (มคอ 2) ตามอัตลักษณ์และวิสัยทัศน์ของสถาบัน

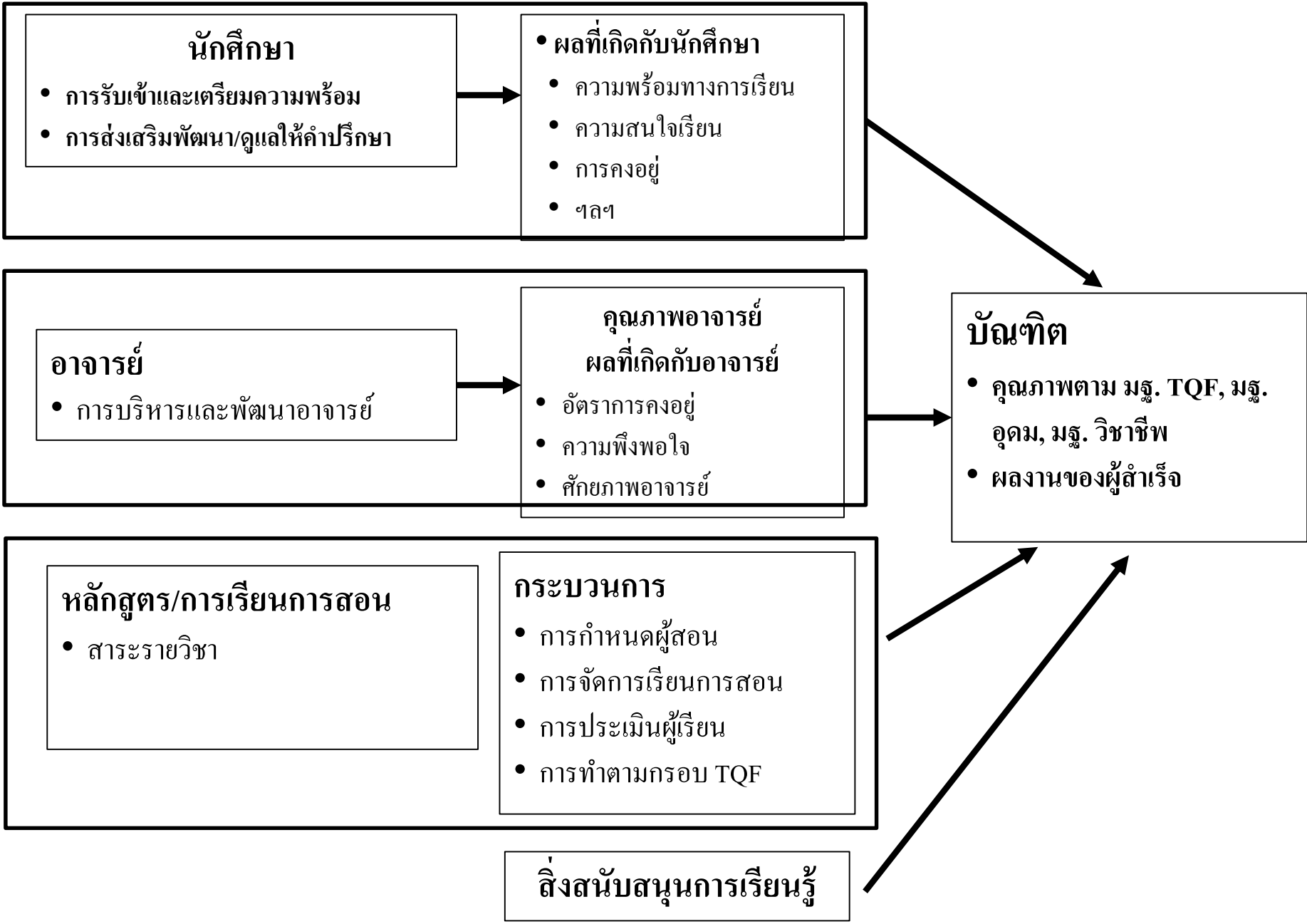
**Input  
Design**

**Curriculum  
Design**

**Implementation  
Design**

**Product/  
Output/  
Outcome**





- ระบบ IQA ของ สกอ. เน้นตัวบ่งชี้ Input, process, outputs/outcomes
- ระบบ IQA หลักสูตร ของสถาบันควรเพิ่มตัวบ่งชี้ที่เป็น
  - input performance
  - process performance
  - product/outputs/outcomes
- ตัวบ่งชี้ที่เป็น performances ของ input, process เรียกว่า ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลกึ่งกลาง (intermediate indicators) หรือ ผลกึ่งกลาง

- การเชื่อมโยงการทำงานระหว่างปัจจัยป้อนกับกระบวนการซึ่งนำไปสู่ผลคั่นกลางหรือผลที่เกิดขึ้นระหว่างทาง (**input performance, process performance**)
- ออกแบบวิธีบริหารจัดการ โดยเชื่อมโยงปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้และ**ระหว่างองค์ประกอบ** โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เป็นผลคั่นกลางซึ่งหลักสูตรเชื่อว่าจะนำไปสู่ผลลัพธ์ปลายทาง

## ปัจจัยอาจารย์

- การคัดเลือกอาจารย์
- การบริหารและพัฒนาอาจารย์



## ผลกึ่งกลาง

- ศักยภาพด้านการสอน/วิจัย บริการวิชาการ
- ความสนใจใฝ่รู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- การได้รับโอกาสในการเรียนรู้และสนับสนุนการทำงาน
- ความพอใจในบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน
- ความรักในงานที่ทำ
- ความรู้สึกมั่นคงในอาชีพ
- ฯลฯ

## หลักสูตร/การเรียนการสอน

- สารรายวิชา

## กระบวนการ

- การกำหนดผู้สอน
- การจัดการเรียนการสอน
- การประเมินผู้เรียน
- การทำตามกรอบ TQF

## สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- หลักสูตรทันสมัย  
ได้มาตรฐาน
- สอนแบบ active  
learning
- ใช้สื่อดิจิทัล/ICT
- มีการประเมินที่  
นำไปสู่การ  
พัฒนาการเรียนรู้อ

## ปัจจัยนักศึกษา

- การรับเข้าและเตรียมความพร้อม
- การส่งเสริมพัฒนา/ดูแลให้คำปรึกษา



## ผลกั้กลาง

- นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียนจริง
- นักศึกษามีความสนใจเรียนจริง
- นักศึกษาไม่ลาออกกลางคันด้วยเหตุผลของการขาดความพร้อมทางการเรียน
- ฯลฯ

# Input

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ตัวอย่างคำถามสำหรับ <b>Input performance</b>
การกำกับ มฐ.	<ul style="list-style-type: none"><li>• ตามที่ สกอ. กำหนด</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ผลการกำกับเป็นไปตามเกณฑ์ มฐ.วิชาชีพ มฐ. อุดมศึกษา (DOE), มฐ. TQF ?</li></ul>
คุณภาพ อาจารย์	<ul style="list-style-type: none"><li>• การพัฒนา อาจารย์</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ผลงานของอาจารย์ การพัฒนาตนเอง ต่อเนื่อง มีศักยภาพในการสอน ?</li></ul>
นักศึกษา รับเข้า	<ul style="list-style-type: none"><li>• เกณฑ์การ รับ นศ.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• การกำหนดเกณฑ์การรับที่รับประกันว่าจะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนในหลักสูตรที่ผลิตได้สำเร็จอย่างมีคุณภาพในวิชาชีพนั้น?</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• การเตรียมความพร้อม</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ผลเตรียมความพร้อมจนผู้เรียนมีความพร้อมทางการเรียนจริง?</li></ul>



# Process

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ตัวอย่างคำถามสำหรับ <b>Process performance</b>
หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"><li>• โครงสร้างหลักสูตร</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• โครงสร้างเนื้อหาทันสมัย รายวิชาตอบสนองความต้องการตลาด ได้มาตรฐานสากล</li></ul>
การเรียนรู้ การสอน	<ul style="list-style-type: none"><li>• กิจกรรม</li><li>• การดูแลนักศึกษา</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Student-centered, Active learning</b>, ใช้ ICT, วิธีการหลากหลาย</li><li>• สัมพันธภาพอาจารย์-นักศึกษาดี ส่งเสริมการเรียนรู้ต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ</li></ul>
สื่อ/สิ่งอำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"><li>• คุณภาพ</li><li>• ปริมาณ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• สภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย เหมาะสม สะดวกเข้าถึงง่าย บำรุงรักษาต่อเนื่อง</li><li>• เพียงพอกับผู้ใช้</li></ul>
การประเมิน	<ul style="list-style-type: none"><li>• ความเหมาะสมของวิธีการประเมิน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Assessment of/for/as learning</li><li>• ถูกต้อง เชื่อถือได้ ให้ feedback ที่นำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย</li></ul>

# Product

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	<b>ตัวอย่างคำถามสำหรับ</b> <b>Product/Output/Outcomes performance</b>
คุณภาพบัณฑิต	<ul style="list-style-type: none"><li>• ได้งานทำ</li><li>• ผู้ใช้พอใจ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ผลผลิตเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพ ทำงานเป็นปรับตัวเป็น มีทักษะสังคม ทักษะชีวิต สร้างงานใหม่เป็น มีคุณธรรม</li><li>• อัตราการสอบใบประกอบวิชาชีพผ่าน การได้งานทำ</li><li>• ผลงานการสร้างชื่อเสียงของศิษย์เก่าด้านการพัฒนานวัตกรรมทางเทคโนโลยี นวัตกรรมทางสังคมแก่ประเทศ</li><li>• การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนให้เข้มแข็ง</li></ul>

## ระบบประกันคุณภาพ

## ผลการดำเนินงานระหว่างทาง

## ผลลัพธ์ปลายทาง

### ปัจจัยป้อน

- ผู้เรียน
- ผู้สอน
- สิ่งสนับสนุน  
ฯลฯ

วิธีการ  
จัดการ

1

- ความพร้อมของผู้เรียน
- ความพร้อมของผู้สอน
- ความพร้อมของสิ่ง  
สนับสนุนฯ

วิธีการ  
จัดการ

3

- ความคงอยู่  
ผู้เรียน
- ผลงาน  
วิชาการ
- ฯลฯ

### กระบวนการ

- การเรียนการสอน
- การประเมิน

วิธีการ  
จัดการ

2

- ความทันสมัยของ  
หลักสูตร
- คุณภาพของการเรียน  
การสอน
- ฯลฯ

วิธีการ  
จัดการ

4

- ความรู้  
ความสามารถ  
ตามหลักสูตร
- **DOE**

## ตัวบ่งชี้ IQA

### ปัจจัยด้านอาจารย์

- คุณวุฒิ/วิชาการ
- พัฒนาตนเองต่อเนื่อง
- จรรยาบรรณ

### ปัจจัยด้านผู้เรียน

- วิธีการคัดเลือก
- วิธีการเตรียม/พัฒนาความพร้อม
- การพัฒนาระหว่างเรียน

### หลักสูตร/การสอน/ การประเมิน/สื่อ/สิ่ง สนับสนุน

- โครงสร้างหลักสูตร
- การจัดการเรียนรู้
- ความพร้อมด้านสื่อ
- การประเมินผู้เรียน

## ผลกึ่งกลาง

การบริหาร

1

- ความก้าวหน้าวิชาการของผู้สอน
- ความสามารถในการสร้างผลผลิต
- ทักษะการจัดการเรียนรู้
- การสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน
- สร้างเครือข่ายการเรียนรู้

วิธีการ

2

- ความพร้อมของผู้เรียน
- ความรู้พื้นฐาน/ภาษา
- ทักษะการเรียนรู้/ รับผิดชอบ
- ใฝ่เรียนรู้
- เจตคติที่ดีต่อการเรียน

การบริหาร

3

- หลักสูตรตอบสนองความต้องการของประเทศ
- โครงสร้างหลักสูตรเชื่อมโยงภาคทฤษฎีกับปฏิบัติ มีรายวิชาที่ทันสมัย
- การเรียนรู้เชื่อมโยงกับชีวิตจริง
- การเรียนรู้ผ่านสื่อเทคโนโลยีทันสมัย
- ระบบการประเมินที่ให้ข้อมูลนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน/ผู้สอน/ ฯลฯ

## ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์

การบริหาร  
จัดการ

4

- ความคงอยู่ของนักศึกษา
- ฯลฯ

วิธีการ  
จัดการ

5

- ความสามารถทางวิชาการเฉพาะศาสตร์ของผู้เรียน
- บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ
- บุคคลผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม
- บุคคลผู้เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง
- ฯลฯ

**การสนับสนุนส่งเสริมของ  
สถาบันด้าน IQA คู่ DOE**

# สิ่งที่ควรสนับสนุนส่งเสริมการประกันคุณภาพ

- สถาบันควรมีมาตรการในการกำกับดูแลไม่ให้เกิดการจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เป็น negative washback – ตัวการประกัน) จัดทำ มคอ.7 หรือ SAR ให้ได้คะแนนสูงโดยไม่สอดคล้องกับสภาพจริง
- สำหรับหลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน ควรรายงานเหตุผลประกอบ จัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนา และมีการติดตามผลเพื่อส่งเสริมพัฒนาต่อเนื่องจนได้มาตรฐาน หรืออาจกำหนดทิศทางหรือนโยบายใหม่สำหรับหลักสูตรนั้น

- ให้ความสำคัญกับการแต่งตั้งผู้ประเมินภายนอก
  - โครงสร้างตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
  - ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเชี่ยวชาญชำนาญในหลักสูตรที่ประเมินอย่างแท้จริง
  - ผู้ทรงคุณวุฒิไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับสถาบัน
- การกำกับติดตามการจัดส่งข้อมูลสารสนเทศตามระบบ IQA ของ สกอ. เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพของฐานข้อมูลผลการจัดการศึกษาที่ช่วยกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศ

จะทำอย่างไรหากผลการประเมิน

ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ?

(หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน)



# • การวิเคราะห์การบริหารจัดการระบบ IQA

- การสื่อสารนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติเหมาะสมเพียงใด
- การบริหารจัดการระบบ IQA เข้มแข็งเพียงใด
- ระบบการจัดเก็บข้อมูลเหมาะสมเพียงใด สะท้อนสภาพจริงเพียงใด
- การวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ แนวทางการปรับปรุง เหมาะสมเพียงใด
- ทบทวนปรับระบบประกันคุณภาพอย่างไร
- ตัวบ่งชี้ที่กำหนดในระบบ IQA เหมาะสมเพียงใด

- หลักสูตรสามารถปรับตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพภายในใหม่ได้ หากแน่ใจว่าผลการตรวจสอบคุณภาพมาจากข้อมูลเครื่องมือวัด หรือวิธีการประเมินที่เชื่อถือ ถูกต้อง เหมาะสม
- โดยเฉพาะการปรับตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัย หรือ กระบวนการ

# คำถามสำคัญสำหรับสถาบัน

- มีการสื่อสารนโยบาย ทิศทางการผลิตบัณฑิต หรือการเปิดบริการหลักสูตรต่าง ๆ รวมทั้งการผลิตผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตาม **DOE** เป็นที่เข้าใจตรงกันของผู้เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใด
- ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินผ่านองค์ประกอบ **1** การกำกับมาตรฐานหรือไม่ เพราะอะไร
- มีแนวโน้มจะมีหลักสูตรที่เสี่ยงต่อการไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานนี้ระดับใด เพราะอะไร

# คำถามสำคัญสำหรับสถาบัน

- สถาบัน มีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างไร ในการกำกับผลการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน
- สถาบัน ส่งเสริมหรือเตรียมการบริหารความเสี่ยงอย่างไร เพื่อให้ทุกหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
- หลักสูตรที่สามารถบริหารจัดการจนได้ผลสอดคล้องกับทิศทางและนโยบายของสถาบัน มีปริมาณเท่าใด และที่ไม่สอดคล้องมีปริมาณเท่าใด มีปัญหาอะไร เพราะอะไร ควรแก้ไขอย่างไร
- โดยภาพรวมผลการบริหารจัดการหลักสูตรทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะสอดคล้องกับ **DOE** ระดับใด